

# Miljøtrafikugen 2002 i Bispebjerg Bydel

## - beboernes holdninger



Thomas Krag Transportrådgivning  
for Grøn guide i Kvarterløft Nord-Vest

# Holdninger til trafikale foranstaltninger i Bispebjerg Bydel i Miljøtrafikugen 2002

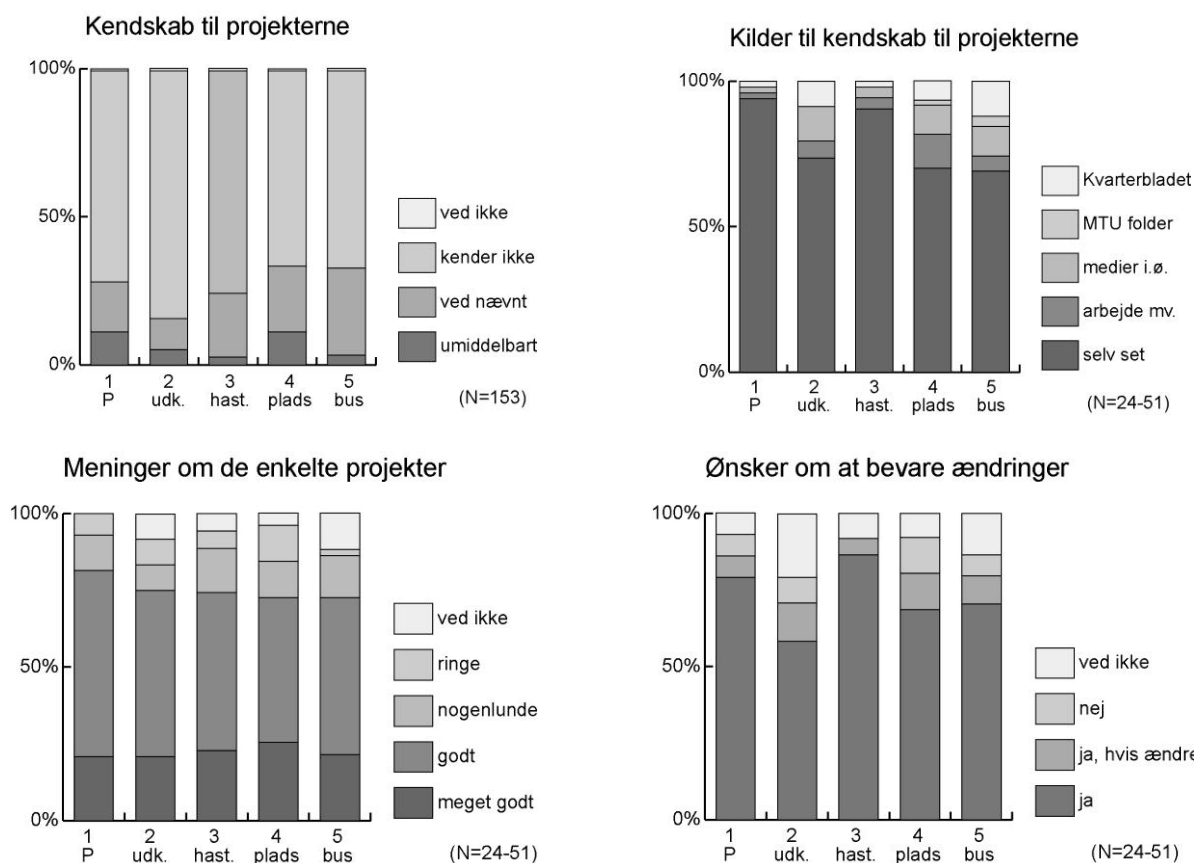
## Sammenfatning af resultater og konklusioner

Fem projekter blev gennemført i Bispebjerg Bydel i forbindelse med Miljøtrafikugen 2002. Projekterne var:

1. ændret parkering på Frederiksborgvej
2. ændrede udkørselsforhold Hovmestervej/Tomsgårdsvej
3. hastighedsdæmpende foranstaltninger på Mågevej
4. pladسدannelse og lukning af Ørnevej for gennemkørende trafik ved lokalcentret
5. servicebus i form af elbiler.

Sidst på ugen blev 153 personer interviewet om deres kendskab til projekterne. Omkring halvdelen heraf havde kendskab til mindst et af projekterne. For hvert af projekterne for sig var der mellem en sjettedel og en tredjedel der kendte det. Kendskabet til projekterne var primært opnået gennem at se dem i praksis, hvorimod diverse medier kun spillede en mindre rolle.

Størsteparten var særdeles positive overfor de enkelte projekter, også med hensyn til at de blev gennemført som permanente foranstaltninger.



Kendskabet til projekterne er - den korte tid taget i betragtning - rimelig. Det er tankevækkende, at den vigtigste kilde til kendskab er selve projekterne og ikke medieomtalen af dem. Af medier har Kvarterblad NV haft den største gennemslagskraft, mens kun få har set folderen om Miljøtrafikugen.

Den positive holdning til projekterne er også bemærkelsesværdig. Der synes at være en overvældende opbakning bag at man gør noget ved forholdene.

Baggrund, projekter, interviewmetode, resultater omtales nærmere i det følgende.

## Baggrund

En række trafikale foranstaltninger blev gennemført i Miljøtrafikugen i Bispebjerg Bydel (Nord-Vest-kvarteret). Der var tale om realisering af forslag, der tidligere er fremkommet i forbindelse med kvarterløft Nord-Vest og som bl.a. er beskrevet i Kvarterplan Nord-Vest 2001, samt et forslag fremsat af Bispebjerg Skole vedrørende kørselsforholdene ved Hovmestervejs udmunding i Tomsgårdsvej (jf foranstaltning nummer 2).

Som led i projekterne blev der gennemført en interviewundersøgelse til at belyse modtagelsen af de forskellige foranstaltninger.

Projektets ankermand var

Grøn guide i Kvarterløft Nord-Vest Astrid Munksgaard

Lygten 2, 2400 København NV

Telefon 35 87 47 14, e-mail amu.nv@of.kk.dk

Interviewundersøgelsen blev udført af:

Thomas Krag Transportrådgivning

Wilhelm Marstrands Gade 11

2100 København Ø

Telefon 35 42 86 24, e-mail tk@thomaskrag.com, www.thomaskrag.com

Interviews og registrering af svar blev foretaget af tre studerende, Kristine Sørensen, Mette Maj Norddahl Kirsch og Tanja Trine Jørgensen.

## Projekterne

I alt fem trafikale foranstaltninger blev gennemført:

1. ændret parkering på Frederiksborgvej (anlæg af parkeringsbåse og opstilling af grønne planter på vejens sydlige del)
2. ændrede udkørselsforhold Hovmestervej/Tomsgårdsvej (lukning af udkørslen fra Hovmestervej til Tomsgårdsvej for at undgå farlige situationer om morgenen, når forældrene afleverer børn på Bispebjerg Skole).
3. hastighedsdæmpende foranstaltninger på Mågevej (hastighedsbump og vejindsnævninger på to delstrækninger)
4. pladسدannelse og lukning af Ørnevej for gennemkørende trafik ved lokalcentret
5. servicebus i form af elbiler (2-3 el biler, der mandag-fredag i Miljøtrafikugen kører ruten Lygten - Bispebjerg Hospital - Grundtvigskirken - Bispebjerg Kirkegård - Utterslev Mose - Utterslev Torv - Apoteket Rosen - Posthuset - Indkøbscentret ved Frederiksborgvej)

Foranstaltningerne blev gennemført i Miljøtrafikugen, dvs. uge 38 (16-22 september) 2002. Ikke alle foranstaltninger var på plads til tiden, og omvendt var der til dels taget forskud på én af dem, idet der nogle uger forinden, som en del af kommunens skolevejssikring, var etableret permanente bump på Mågevej. Disse blev dog i Miljøtrafikugen suppleret med vejindsnævninger på to delstrækninger.

## Undersøgelsens metode

Holdningen til foranstaltningerne blev fundet ved en interviewundersøgelse. Forbipasserende blev fem forskellige steder spurgt dels generelt og dels specielt til de fem forskellige projekter. Der var tale om en stor del åbne spørgsmål, hvor interviewerne noterede svarene og ikke på forhånd oplyste om mulige svarkategorier. Der blev alene noteret svar fra personer, der havde bemærket de pågældende projekter for så vidt muligt at eliminere principielle vurderinger af projekternes hensigt.

Interviewerne blev sat ind i spørgeskemaet på et møde og foretog mandag den 16. september en pilotundersøgelse med spørgeskemaet. På baggrund heraf blev skemaet tilrettet, og interviewene foregik torsdag, fredag og lørdag i Miljøtrafikugen.

Det anvendte spørgeskema fremgår af bilag 1.

### Tid og sted for interviews

Interviews blev foretaget fem forskellige steder i området:

- på Ørnevej ved biblioteket
- på Frederiksborgvej (begge sider, stykket mellem Fakta og Super Bedst)
- på Lyngsies Plads
- på Lygten foran Nørrebro Bycenter
- på Frederikssundsvej (pladsen foran Blockbuster hvor Frederiksborgvej støder til).

Interviewene blev foretaget torsdag 19.9 kl 13-15, fredag 20.9 kl 13-18 og lørdag 21.9 kl 10-13. Antallet af interviews de enkelte steder og dage fordeler sig således:

<i>Sted</i>	<i>to 19.9</i>	<i>fr 20.9</i>	<i>lø 21.9</i>	<i>i alt</i>
Ørnevej	0	32	0	32
Frederiksborgvej	11	0	37	48
Frederikssundsvej	5	0	0	5
Lyngsies Plads	4	39	0	43
Lygten	0	0	25	25
<i>i alt lodret</i>	<i>20</i>	<i>71</i>	<i>62</i>	<i>153</i>



Der interviewes på Lyngsies Plads

### De interviewede

I alt er der foretaget 153 interviews. De interviewede repræsenterer en ligelig kønsfordeling.

<i>Køn</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
M	78	51%
K	75	49%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>

Der er relativt unge aldersgrupper repræsenteret.

<i>Alder</i>	<i>antal</i>	<i>Andel</i>
10-14 år	0	0%
15-19 år	3	2%
20-24 år	17	11%
25-29 år	45	29%
30-39 år	30	20%
40-49 år	18	12%
50-59 år	22	14%
60- år	18	12%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>



De fleste af de interviewede bor i nærheden af dér, hvor interviewene fandt sted.

<i>Bopæl</i>	<i>Antal</i>	<i>andel</i>
Gangafstand	113	74%
Andetsteds i		
NV	5	3%
Udenfor NV	35	23%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>

Næsten to tredjedele af de interviewede var på indkøb og størsteparten af resten på bibliotek eller lignende (service). Enkelte har givet mere end én grunde til at være på interviewstedet.

<i>Anledning</i>	<i>Antal</i>	<i>andel</i>
til/fra arbejde/skole	19	12%
Hente/bringe børn	2	1%
Indkøb	94	61%
Service	25	16%
Besøg	9	6%
Fornøjelse	3	2%
Tur	3	2%
Møde	1	1%
<i>i alt</i>	<i>156</i>	<i>102%</i>

De fleste er kommet til fods og de fleste af resten på cykel. En enkelt har brugt servicebussen.

<i>Transportmiddel</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Gang	69	45%
Cykel	44	29%
Knallert	1	1%
Motorcykel	0	0%
bil som chauffør	22	14%
bil som passager	4	3%
Bus	11	7%
Tog	1	1%
Servicebus	1	1%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>

### **De interviewedes børns cykling**

Et spørgsmål angik om de interviewede havde børn og om disse i givet fald måtte cykle. Der blev spurgt efter i alderen 6-17 år. Forholdsvis få, nemlig 11, af de interviewede havde børn i denne aldersgruppe.

I alt var der 17 børn repræsenteret. 11 af disse børn må selv cykle, de 3 må, hvis de er i følge en voksen og de 3 må ikke på grund af fare fra trafikken. De børn der gerne må cykle er 9, 10, 11, 12, 12, 13, 13, 14, 15, 15 og 16 år; de der må cykle med en voksen er 7, 8 og 10 år; de der ikke må er 6, 9 og 11 år.

Umiddelbart synes forældrene ikke at lægge strengere restriktioner på børnenes færden her end andre steder i byen.

## De interviewedes registrering af ændringer

Et indledende spørgsmål angik, om den interviewede havde bemærket nogle af de trafikale ændringer der var gennemført i Miljøtrafikugen. 38 svarende til 25% kunne umiddelbart nævne projekter, men en del flere genkendte et eller flere af de enkelte projekter, når de blev nævnt. Godt halvdelen havde således bemærket ændringer:

Bemærket ændringer	antal	andel
Ja	78	51%
Nej	72	47%
ved ikke	3	2%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>

### 1. Ændret parkering på Frederiksborgvej

Projektet bestod i anlæg af parkeringsbåse og opstilling af grønne planter i den sydlige ende af Frederiksborgvej. Generelt var der 28% og blandt dem, der var interviewet på Frederiksborgvej (om end længere oppe), var der 46% der kendte projektet:

Kendskab	alle	andel	Int. nærved	andel
Umiddelbart	17	11%	8	17%
Ved nævnt	26	17%	14	29%
Nej	109	71%	25	52%
Ved ikke	1	1%	1	2%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>	<i>48</i>	<i>100%</i>

Kendskabet stammer helt overvejende fra observation og i forbavsende ringe grad fra trykt information og presse. Andelen af observationer er beregnet ud fra de 43, der har kendskab til projektet. Den samlede andel bliver over 100% da nogle har kendskab til projektet på flere måder:

Kendskab fra	antal	andel
Familie/venner	1	2%
Arbejde	0	0%
Radio/TV	0	0%
Lokalavis	1	2%
Kvarterbladet NV	1	2%
Folder om Miljøtrafikugen	0	0%
er kommet forbi til fods	12	28%
er kommet forbi på cykel	26	60%
er kommet forbi i bil	8	19%
Har selv prøvet at parkere	0	0%
er kommet forbi i bus	1	2%
<i>i alt</i>	<i>50</i>	<i>116%</i>

Der er generelt en stor tilfredshed med projektet:

Mening om projektet	alle	Andel
Meget godt	9	21%
Godt	26	60%
Nogenlunde	5	12%
Ringt	3	7%
Ved ikke	0	0%
<i>i alt</i>	<i>43</i>	<i>100%</i>



Grøn parkering på Frederiksborgvej

Som begrundelse for holdningen nævner de fleste at det er smukt eller hyggeligt med grønt i byen. Nogle er inde på, at projektet sætter den grå virkelighed i perspektiv.

<i>Begrundelse for mening</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Smukt/flot med grønt og træer	20	47%
Giver positivt indtryk	9	21%
Irrelevant, virker ikke	5	12%
Godt for børnenes sikkerhed	4	9%
Får én til at tænke	3	7%
Godt for de ældres tryghed	2	5%
Gør biler mindre dominerende	2	5%
Godt for cyklistsikkerhed	2	5%
Giver mere velordnet trafik	2	5%
Giver farlige situationer	2	5%
Gør det lettere at parkere	1	2%
Gør det sværere at parkere	1	2%
Mindre velordnet trafik	1	2%
<i>i alt</i>	<i>54</i>	<i>126%</i>

Et stort flertal finder, at den grønnere parkering bør gøres permanent:

<i>Bør projektet gøres permanent?</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Ja	34	79%
ja, hvis ændret	3	7%
Nej	3	7%
Ved ikke	3	7%
<i>i alt</i>	<i>43</i>	<i>100%</i>

## 2. Ændrede udkørselsforhold Hovmestervej/Tomsgårdsvej

Projektet bestod i lukning af udkørslen fra Hovmestervej til Tomsgårdsvej for at undgå farlige situationer om morgenen, når forældrene afleverer børn på Bispebjerg Skole. Trafikken blev i stedet ledt ad Tingskrivervej /Birke-dommervej eller Hovmestervej/Frederiksborgvej. Kendskabet til projektet var ret beskeden, bedst blandt dem, der var interviewet i nærheden (på Frederiksborgvej):



<i>Kendskab</i>	<i>alle</i>	<i>Andel</i>	<i>int. nærved</i>	<i>andel</i>
Umiddelbart	8	5%	7	15%
Ved nævnt	16	10%	10	21%
Nej	128	84%	30	63%
Ved ikke	1	1%	1	2%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>	<i>48</i>	<i>100%</i>

Her er kendskabet i nogen højere grad (også) nået gennem forskellige medier. Det er dog fortsat egen iagttagelse af arrangementet, der er den væsentligste kilde:

<i>Kendskab fra</i>	<i>Antal</i>	<i>andel</i>
Familie/venner	1	4%
Arbejde	1	4%
Radio/TV	0	0%
Lokalavis	4	17%
Kvarterbladet NV	3	13%
Folder om Miljøtrafikugen	0	0%
er kommet forbi til fods	9	38%
er kommet forbi på cykel	8	33%
er kommet forbi i bil	5	21%
Har selv prøvet at aflevere børn	0	0%
Bor på tingskrivervej	2	8%
Forbi på knallert	1	4%
<i>i alt</i>	<i>34</i>	<i>142%</i>

Igen er langt de fleste positive overfor projektet:

<i>Mening</i>	<i>antal</i>	<i>Andel</i>
Meget godt	5	21%
Godt	13	54%
Nogenlunde	2	8%
Ringe	2	8%
Ved ikke	2	8%
<i>i alt</i>	<i>24</i>	<i>100%</i>

Meningerne begrundes hovedsageligt med børnenes og de ældres sikkerhed. To, der bor på Tingskrivervej, henviser til at ordningen giver gener:

<i>Begrundelse for mening</i>	<i>Antal</i>	<i>andel</i>
Godt for børnenes sikkerhed	22	92%
Godt for de ældres tryghed	3	13%
Får trafikken til at glide bedre	2	8%
Giver gener på ellers fredelige veje	2	8%
Dårligt for børn	1	4%
Irrelevant	1	4%
<i>i alt</i>	<i>31</i>	<i>129%</i>

Der er også her et klart flertal for at gøre foranstaltningen permanent:

<i>Skal lukningen gøres permanent?</i>	<i>Antal</i>	<i>andel</i>
Ja	14	58%
ja, hvis ændret	3	13%
Nej	2	8%
Ved ikke	5	21%
<i>i alt</i>	<i>24</i>	<i>100%</i>



### 3. Hastighedsdæmpende foranstaltninger på Mågevej



*Indsnævring på Mågevej*



*Bump på Mågevej*

Projektet bestod i bump og et stykke cykelbane på Mågevej ved Rørsangervej og vejindsnævringer på strækningerne mellem Nattergalevej og Ørnevej hhv. Kærsangervej og Tornsangervej. Formålet var at få bilerne til at køre langsommere og derved gøre det mere trygt og sikkert at gå og cykle i området. Bumpene blev anlagt allerede inden Miljøtrafikugen.

Kendskabet er moderat, men noget større blandt dem, der er interviewet nær ved (ved biblioteket på Ørnevej):

<i>Kendskab</i>	<i>alle</i>	<i>Andel</i>	<i>int. nærved</i>	<i>andel</i>
Umiddelbart	4	3%	0	0%
Ved nævnt	33	22%	14	44%
Nej	115	75%	18	56%
Ved ikke	1	1%	0	0%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>	<i>32</i>	<i>100%</i>

Kendskabet stammer overvejende fra, at man selv har set stedet. Flere kender det fra mere end én side. Andelen er regnet i forhold til de 37, der kender projektet.

<i>Kendskab fra</i>	<i>Antal</i>	<i>andel</i>
Familie/venner	1	3%
Arbejde	1	3%
Radio/TV	0	0%
Lokalavis	2	5%
Kvarterbladet NV	1	3%
Folder om Miljøtrafikugen	0	0%
er kommet forbi til fods	10	27%
er kommet forbi på cykel	19	51%
er kommet forbi i bil	17	46%
er kommet forbi på rulleskøjter	1	3%
<i>i alt</i>	<i>52</i>	<i>141%</i>

Der er her lidt flere skeptikere, men et klart flertal, der synes projektet er godt.

<i>Mening</i>	<i>antal</i>	<i>Andel</i>
Meget godt	8	22%
Godt	18	49%
Nogenlunde	5	14%
Ringe	2	5%
Ved ikke	2	5%
<i>i alt</i>	<i>35</i>	<i>95%</i>

Sikkerhed og tryghed er i fokus som begrundelse. Mange nævner mere end én begrundelse. Andelen er regnet i forhold til de 37, der kender projektet.

<i>Begrundelse for mening</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Godt for børnenes sikkerhed	18	49%
Gør det sikrere/tryggere at være fodgænger	13	35%
Gør det sikrere/tryggere at cykle	13	35%
Godt med langsommere kørsel	9	24%
Godt for de ældres tryghed	7	19%
Godt for sikkerheden	6	16%
Får trafikken til at glide bedre	4	11%
Gør det mindre sikkert/trygt at cykle	2	5%
Dårligt for børn	1	3%
Giver mere plads til andet end biler	1	3%
Irriterende når man kører i bil	1	3%
Gør det sværere at cykle	1	3%
Generelt skal bilerne ud af byen	1	3%
<i>i alt</i>	<i>77</i>	<i>208%</i>

Et stort flertal ønsker de hastighedsdæmpende foranstaltninger gjort permanente, og ingen er imod.

<i>Skal det gøres permanent?</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Ja	32	86%
ja, hvis ændret	2	5%
Nej	0	0%
Ved ikke	3	8%
<i>i alt</i>	<i>37</i>	<i>100%</i>

#### 4. Pladسدannelse og lukning af Ørnevej for gennemkørende trafik ved lokalcentret

Projektet bestod i lukning af Ørnevej for gennemkørende biltrafik på strækningen mellem Musvågevej og Lærkevej samtidigt med at der blev skabt en plads ud for lokalcentret. En tredjedel af alle har bemærket projektet. Kendskabet er væsentligt større for dem, der er interviewet ved biblioteket end for de øvrige interviewsteder.

<i>Kendskab</i>	<i>alle</i>	<i>andel</i>	<i>int. nærved</i>	<i>andel</i>
umiddelbart ved nævnt nej	17	11%	10	31%
ved ikke	34	22%	15	47%
	101	66%	7	22%
	1	1%	0	0%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>	<i>32</i>	<i>100%</i>

Kendskabet er i nogen grad opnået fra medierne, men i langt større grad fra at have set stedet i praksis. Kun en enkelt har opholdt sig på pladsen.

<i>Kendskab fra</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Familie/venner	1	2%
Arbejde	6	12%
Radio/TV	0	0%
Lokalavis	6	12%
Kvarterbladet NV	4	8%
Folder om Miljøtrafikugen	1	2%
er kommet forbi til fods	20	39%
er kommet forbi på cykel	15	29%
er kommet forbi i bil	5	10%
er kommet forbi i bus	1	2%
Har brugt pladsen	1	2%
<i>i alt</i>	<i>60</i>	<i>118%</i>

Langt de fleste er positive, men der er dog også nogen skepsis.

<i>Mening</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Meget godt	13	25%
Godt	24	47%
Nogenlunde	6	12%
Ringe	6	12%
Ved ikke	2	4%
<i>i alt</i>	<i>51</i>	<i>100%</i>



*Ophold på pladsen*



Vindere af børnedyrskue afholdt på pladsen



Anders Sbagembe laver "verdenslegetøj"

Det sociale aspekt tillægges stor vægt i begrundelsen for den enkeltes holdning til projektet.

<i>Begrundelse for mening</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Gør det rarere at opholde sig på stedet	17	33%
Godt kulturelt/socialt	16	31%
Godt trafikalt	9	18%
Går ud over trafikafviklingen	7	14%
Godt med grønt	4	8%
Godt for børnenes sikkerhed	3	6%
Gør det sikrere/tryggere at være fodgænger	3	6%
Gør det sikrere/tryggere at cykle	3	6%
Godt for sikkerheden	3	6%
Godt for de ældres tryghed	2	4%
Får trafikken til at glide bedre	1	2%
Ændringer godt	1	2%
Det ligner vejarbejde	1	2%
Kun godt for børn	1	2%
Irrelevant	1	2%
<i>i alt</i>	<i>72</i>	<i>141%</i>

Igen mener et betydeligt flertal at pladsen bør gøres permanent. Hver ottende er dog imod.

<i>Skal pladsen gøres permanent?</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Ja	35	69%
ja, hvis ændret	6	12%
Nej	6	12%
Ved ikke	4	8%
<i>i alt</i>	<i>51</i>	<i>100%</i>

## 5. Service"bus" i form af elbiler

Projektet bestod i 2-3 el biler, der mandag-fredag i Miljøtrafikugen kørte ruten Lygten - Bispebjerg Hospital - Grundtvigskirken - Bispebjerg Kirkegård - Utterslev Mose - Utterslev Torv - Apoteket Rosen - Posthuset - Indkøbscentret ved Frederiksborgvej. Formålet var at skabe en god og sikker mulighed for at komme rundt i kvarteret.

Ca. en tredjedel kendte projektet.

<i>Kendskab</i>	<i>alle</i>	<i>andel</i>
umiddelbart	5	3%
ved nævnt	45	29%
nej	102	67%
ved ikke	1	1%
<i>i alt</i>	<i>153</i>	<i>100%</i>



*El-bil på pladsen ved Ørnevej*

Medierne spillede her en vis rolle for kendskabet. Men de opstillede stoppesteds-skilte betød mere, og stod i sig selv for den største enkeltfaktor, der gav kendskab til projektet.

<i>Kendskab fra</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Familie/venner	1	2%
Arbejde	2	4%
Radio/TV	1	2%
Lokalavis	5	10%
Kvarterbladet NV	7	14%
Folder om Miljøtrafikugen	2	4%
Har ikke set noget til bilerne	2	4%
Har set en af bilerne en enkelt gang	9	18%
Har set bilerne flere gange	9	18%
Har selv prøvet at køre med bilerne	1	2%
Skilte/stoppested	21	42%
<i>i alt</i>	<i>60</i>	<i>120%</i>

Flertallet er meget positive overfor projektet.

<i>Mening</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Meget godt	11	22%
Godt	26	52%
Nogenlunde	7	14%
Ringe	1	2%
Ved ikke	6	12%
<i>i alt</i>	<i>51</i>	<i>102%</i>

De ældres forhold samt miljøvenligheden af elbiler er de vigtigste begrundelser for holdningen til projektet.

<i>Begrundelse for mening</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Det er et godt for ældre	22	44%
Miljøvenligt med elbiler	12	24%
Godt med kollektiv trafik	4	8%
Godt for gangbesværede	3	6%
Aflaster	2	4%
Relevant	2	4%
Irrelevant	2	4%
Praktiske problemer	2	4%
Forbedrer adgang	1	2%
Godt for kvinder med børn	1	2%
Køn rute	1	2%
Dårligt at de er lydløse	1	2%
Godt socialt	1	2%
<i>i alt</i>	<i>54</i>	<i>108%</i>

En tredjedel af de spurgte mener de selv kunne have glæde af systemet.

<i>Kunne du selv have glæde af busserne?</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Ja	18	36%
ja, hvis ændret	5	10%
Nej	28	56%
<i>i alt</i>	<i>51</i>	<i>102%</i>

Kun en femtedel synes systemet burde være gratis, mens flertallet mener, at det må følge HT's takster.

<i>Hvis ja, hvor meget må det koste?</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>	<i>andel af alle</i>
Samme pris som HT	16	62%	32%
Billigere end HT	5	19%	10%
Det bør være gratis	5	19%	10%
<i>i alt</i>	<i>26</i>	<i>100%</i>	<i>52%</i>

Igen ønsker et flertal at ordningen bliver permanent.

<i>Bør ordningen gøres permanent?</i>	<i>antal</i>	<i>andel</i>
Ja	31	62%
ja, hvis ændret	4	8%
Nej	3	6%
Ved ikke	6	12%
<i>i alt</i>	<i>44</i>	<i>88%</i>



## Forslag til andre foranstaltninger

De interviewede blev afslutningsvis spurgt, om de havde andre forslag til trafikale ændringer. Det var der 22, der havde, nogle endda flere. Forslagene svarer i det store og hele til, hvad der tidligere er fremkommet i forbindelse med borgerinddragelse i områdets udvikling:

- Det er generelt godt at få mere diskussion omkring trafikken i København - flere borgermøder, 2) Færre biler i København og mere kollektiv trafik, 3) Flere penge til den kollektive trafik så den bliver billigere, - det er i sidste ende bedre for miljøet (M, 40-49 år)
- Ønsker et bump mere på Mågevej mellem de nuværende bump og Ørnevej, 2) Evt. lysregulering mellem Ørnevej/Mågevej, 3) Evt. ensretning af Mågevej ind imod bykvarteret, 4) Lave den gamle busterminal til stort rekreativt parkområde til hundeluftning, skateboard-baner, rulleskøjtebaner, bænke, græs m.v. (M, 25-29 år)
- Afskaf cykeltrafik i Indre København for at nedsætte antal ulykker og forureningsniveau (M, 60- år)
- Benytte plads ved Ørnevej til loppemarked eller finde anden plads til loppemarked i området. (K, 60- år)
- Det ville være dejligt at få skabt en stor plads/kulturrum i kvarteret. Lige meget hvor. (M, 25-29 år)
- Fartnedsættelse på Godthåbsvej/Hulgårdsvej (K, 30-39 år)
- Flere cykelstier i bydelen (K, 25-29 år)
- Flere træer og hygge på pladsen ved Ørnevej. Elbilerne skal være en tilkaldeordning så man ikke kører med tomme biler (K, 25-29 år)
- Hele Mågevej skulle gøres ensrettet. Elbilerne skulle være større -f.eks. minibusser og så skulle de køre en gang i timen f.eks. (M, 40-49 år)
- Hovmestervej skal gøres ensrettet (M, 60- år)
- Lav cykelsti i begge retninger på Mågevej (K, 25-29 år)
- Let trafikken på Ørnevej, eventuelt med ensretning. Luk Indre København for biler (K, 30-39 år)
- Mere grønt i kvarteret (M, 50-59 år)
- Når man spærrer veje, f.eks. Hovmestervej, skal det ikke gælde offentlig transport og taxaer (M, 50-59 år)
- Plads til cykelsti også på Frederiksborgvej (M, 30-39 år)
- Servicebusruten burde gå ind ad Indre Nørrebro også (M, 40-49 år)
- Skal sikre adgang for privatbilister til parkeringspladsen på Hovmestervej (K, 30-39 år)
- Synes ikke at træerne passer til de høje bygninger på Frederiksborgvej (M, 20-24 år)
- Ønsker 1) Flere bump på Mågevej, 2) Sikrere kryds ved Ørnevej/Mågevej, 3) Ønsker pladser til børn i områder, flere små parker, flere lejepladser, 4) Ønsker den gamle grimme busterminal lavet om til stort grønt område (K, 30-39 år)
- Ønsker cykelsti på begge sider af Mågevej (der er kun i den ene side nu) - og ønsker lysregulering i kryds mellem Ørnevej og Mågevej. Begge tiltag for sikkerhedens skyld. (K, 50-59 år)
- Ønsker flere parkområder i området - særligt i området ved Nørreport Station - Flere grønne områder, træer i NV (M, 25-29 år)
- Ønsker grøn plads ved Lygten (på området lige overfor hvor der ikke er noget bygget men er bart område) med træer, bænke m.v. (K, 20-24 år)

Det er i øjeblikket Miljøtrafikuge, og i den anledning er der sket nogle ændringer af de trafikale forhold her i området. Har du lagt mærke til nogle af ændringerne?

## 0. Ændringer generelt

- 0.1  ja
- 0.2  nej
- 0.3  ved ikke

Hvis ja, kan du nævne hvad/hvor der er ændringer?  
(svar noteres i givet fald under det enkelte projekt)

## 1. Ændret parkering på Frederiksborgvej

Projektet består i anlæg af parkeringsbåse og opstilling af grønne planter.

### 1.1 Kendskab til projektet (sæt ét kryds)

- 1.1.1  nævnte umiddelbart projektet
- 1.1.2  kender godt projektet efter det blev nævnt
- 1.1.3  kender ikke projektet
- 1.1.4  ved ikke

### 1.2 Kender projektet fra... (evt. flere krydser)

- 1.2.1.1  familie/venner
- 1.2.2.1  arbejde
- 1.2.3.1  radio/TV
- 1.2.4.1  lokalavis
- 1.2.5.1  Kvarterbladet NV
- 1.2.6.1  folder om Miljøtrafikugen
- 1.2.7.1  er kommet forbi til fods
- 1.2.8.1  er kommet forbi på cykel
- 1.2.9.1  er kommet forbi i bil
- 1.2.10.1  har selv prøvet at parkere
- 1.2.11  andet (skriv:)

### 1.3 Hvad synes du om projektet? (nævn mulighederne, sæt ét kryds)

- 1.3.1  meget godt
- 1.3.2  godt
- 1.3.3  nogenlunde
- 1.3.4  ringe
- 1.3.5  ved ikke

### 1.4 Hvorfor synes du sådan? (lad personen selv svare, sæt gerne flere kryds, dog højst ét pr. gruppe)

- 1.4.1.1  godt for børnenes sikkerhed
- 1.4.1.2  dårligt for børn
- 1.4.2.1  godt for de ældres tryghed
- 1.4.2.2  dårligt for ældre
- 1.4.3.1  gør det lettere at parkere
- 1.4.3.2  gør det sværere at parkere
- 1.4.4.1  får trafikken til at glide bedre
- 1.4.4.2  går ud over trafikafviklingen
- 1.4.5.1  giver farlige situationer
- 1.4.6  andet (skriv:)
- 1.4.7  andet (skriv:)

### 1.5 Synes du det skal gøres permanent? (nævn evt. mulighederne, sæt ét kryds)

- 1.5.1  ja

- 1.5.2  ja, men i en ændret udformning
- 1.5.3  nej
- 1.5.4  ved ikke

## Bilag 1. Spørgeskema

løbenr. \_\_\_\_\_

## 2. Ændrede udkørselsforhold Hovmestervej/Tomsgårdsvej

Projektet består i lukning af udkørslen fra Hovmestervej til Tomsgårdsvej for at undgå farlige situationer om morgenen, når forældrene afleverer børn på Bispebjerg Skole. Trafikken ledes i stedet ad Tingskrivervej/Birke-dommervej eller Hovmestervej/Frederiksborgvej.

### 2.1 Kendskab til projektet (sæt ét kryds)

- 2.1.1  nævnte umiddelbart projektet
- 2.1.2  kender godt projektet efter det blev nævnt
- 2.1.3  kender ikke projektet
- 2.1.4  ved ikke

### 2.2 Kender projektet fra... (evt. flere krydser)

- 2.2.1.1  familie/venner
- 2.2.2.1  arbejde
- 2.2.3.1  radio/TV
- 2.2.4.1  lokalavis
- 2.2.5.1  Kvarterbladet NV
- 2.2.6.1  folder om Miljøtrafikugen
- 2.2.7.1  er kommet forbi til fods
- 2.2.8.1  er kommet forbi på cykel
- 2.2.9.1  er kommet forbi i bil
- 2.2.10.1  har selv prøvet at aflevere børn
- 2.2.11  andet (skriv:)

### 2.3 Hvad synes du om projektet? (nævn mulighederne, sæt ét kryds)

- 2.3.1  meget godt
- 2.3.2  godt
- 2.3.3  nogenlunde
- 2.3.4  ringe
- 2.3.5  ved ikke

### 2.4 Hvorfor synes du sådan? (lad personen selv svare, sæt gerne flere kryds, dog højst ét pr. gruppe)

- 2.4.1.1  godt for børnenes sikkerhed
- 2.4.1.2  dårligt for børn
- 2.4.2.1  godt for de ældres tryghed
- 2.4.2.2  dårligt for ældre
- 2.4.3.1  får trafikken til at glide bedre
- 2.4.3.2  går ud over trafikafviklingen
- 2.4.4.1  giver farlige situationer
- 2.4.5.1  gør det nemmere at aflevere børn
- 2.4.5.2  gør det vanskeligere at aflevere børn
- 2.4.6.1  giver gener på ellers fredelige veje
- 2.4.7  andet (skriv:)
- 2.4.8  andet (skriv:)

2.5 Synes du det skal gøres permanent?  
(nævn evt. mulighederne, sæt ét kryds)

- 2.5.1  ja
- 2.5.2  ja, men i en ændret udformning
- 2.5.3  nej
- 2.5.4  ved ikke

### 3. Hastighedsdæmpende foranstaltninger på Mågevej

Projektet består i bump og et stykke cykelbane på Mågevej ved Rørsangervej og vejindsnævninger på strækningerne mellem Nattergalevej og Ørnevej hhv. Kærsangervej og Tornsangervej. Formålet er at få bilerne til at køre langsommere, så det bliver mere trygt og sikkert at gå og cykle i området. Bumpene blev anlagt allerede inden Miljøtrafikugen.

3.1 Kendskab til projektet (sæt ét kryds)

- 3.1.1  nævnte umiddelbart projektet
- 3.1.2  kender godt projektet efter det blev nævnt
- 3.1.3  kender ikke projektet
- 3.1.4  ved ikke

3.2 Kender projektet fra... (evt. flere krydser)

- 3.2.1.1  familie/venner
- 3.2.2.1  arbejde
- 3.2.3.1  radio/TV
- 3.2.4.1  lokalavis
- 3.2.5.1  Kvarterbladet NV
- 3.2.6.1  folder om Miljøtrafikugen
- 3.2.7.1  er kommet forbi til fods
- 3.2.8.1  er kommet forbi på cykel
- 3.2.9.1  er kommet forbi i bil
- 3.2.10  andet (skriv:)

3.3 Hvad synes du om projektet?  
(nævn mulighederne, sæt ét kryds)

- 3.3.1  det er meget godt
- 3.3.2  det er godt
- 3.3.3  det er nogenlunde
- 3.3.4  det er ringe
- 3.3.5  ved ikke

3.4 Hvorfor synes du sådan? (lad personen selv svare, sæt gerne flere kryds, dog højst ét pr. gruppe)

- 3.4.1.1  godt for børnenes sikkerhed
- 3.4.1.2  dårligt for børn
- 3.4.2.1  godt for de ældres tryghed
- 3.4.2.2  dårligt for ældre
- 3.4.3.1  gør det sikrere/tryggere at være fodgænger
- 3.4.3.2  gør det mindre sikkert/trygt at være fodgæng.
- 3.4.4.1  gør det sikrere/tryggere at cykle
- 3.4.4.2  gør det mindre sikkert/trygt at cykle
- 3.4.5.1  får trafikken til at glide bedre
- 3.4.5.2  går ud over trafikafviklingen
- 3.4.6.1  giver farlige situationer
- 3.4.7  andet (skriv:)
- 3.4.8  andet (skriv:)

3.5 Synes du det skal gøres permanent?  
(nævn evt. mulighederne, sæt ét kryds)

- 3.5.1  ja
- 3.5.2  ja, men i en ændret udformning
- 3.5.3  nej
- 3.5.4  ved ikke

### 4. Pladسدannelse og lukning af Ørnevej for gennemkørende biltrafik ved lokalcentret

Projektet består i en lukning af Ørnevej for gennemkørende biltrafik samtidigt med at der skabes en plads, der skal gøre det mere tiltrækkende at opholde sig ud for lokalcentret.

4.1 Kendskab til projektet (sæt ét kryds)

- 4.1.1  nævnte umiddelbart projektet
- 4.1.2  kender godt projektet efter det blev nævnt
- 4.1.3  kender ikke projektet
- 4.1.4  ved ikke

4.2 Kender projektet fra... (evt. flere krydser)

- 4.2.1.1  familie/venner
- 4.2.2.1  arbejde
- 4.2.3.1  radio/TV
- 4.2.4.1  lokalavis
- 4.2.5.1  Kvarterbladet NV
- 4.2.6.1  folder om Miljøtrafikugen
- 4.2.7.1  er kommet forbi til fods
- 4.2.8.1  er kommet forbi på cykel
- 4.2.9.1  er kommet forbi i bil
- 4.2.10.1  har brugt pladsen (f.eks. ved arrangement)
- 4.2.11  andet (skriv:)

4.3 Hvad synes du om projektet?  
(nævn mulighederne, sæt ét kryds)

- 4.3.1  meget godt
- 4.3.2  godt
- 4.3.3  nogenlunde
- 4.3.4  ringe
- 4.3.5  ved ikke

4.4 Hvorfor synes du sådan? (lad personen selv svare, sæt gerne flere kryds, dog højst ét pr. gruppe)

- 4.4.1.1  godt for børnenes sikkerhed
- 4.4.1.2  dårligt for børn
- 4.4.2.1  godt for de ældres tryghed
- 4.4.2.2  dårligt for ældre
- 4.4.3.1  gør det sikrere/tryggere at være fodgænger
- 4.4.3.2  gør det mindre sikkert/trygt at være fodgæng.
- 4.4.4.1  gør det sikrere/tryggere at cykle
- 4.4.4.2  gør det mindre sikkert/trygt at cykle
- 4.4.5.1  får trafikken til at glide bedre
- 4.4.5.2  går ud over trafikafviklingen
- 4.4.6.1  gør det rarere at opholde sig på stedet
- 4.4.7  andet (skriv:)
- 4.4.8  andet (skriv:)

4.5 Synes du det skal gøres permanent?  
(nævn evt. mulighederne, sæt ét kryds)

- 4.5.1  ja
- 4.5.2  ja, men i en ændret udformning
- 4.5.3  nej
- 4.5.4  ved ikke

## 5. Service"bus" i form af elbiler

Projektet består i 2-3 el biler, der mandag-fredag i Miljøtrafikugen kører ruten Lygten - Bispebjerg Hospital - Grundtvigskirken - Bispebjerg Kirkegård - Utterslev Mose - Utterslev Torv - Apoteket Rosen - Posthuset - Indkøbscentret ved Frederiksborgvej. Formålet er at skabe en god og sikker mulighed for at komme rundt i kvarteret.

5.1 Kendskab til projektet (sæt ét kryds)

- 5.1.1  nævnte umiddelbart projektet
- 5.1.2  kender godt projektet efter det blev nævnt
- 5.1.3  kender ikke projektet
- 5.1.4  ved ikke

5.2 Kender projektet fra... (evt. flere krydser)

- 5.2.1.1  familie/venner
- 5.2.2.1  arbejde
- 5.2.3.1  radio/TV
- 5.2.4.1  lokalavis
- 5.2.5.1  Kvarterbladet NV
- 5.2.6.1  folder om Miljøtrafikugen
- 5.2.7.1  har ikke set noget til bilerne
- 5.2.8.2  har set en af bilerne en enkelt gang
- 5.2.9.3  har set bilerne flere gange
- 5.2.10.1  har selv prøvet at køre med bilerne
- 5.2.11  andet (skriv:)

5.3 Hvad synes du om projektet?  
(nævn mulighederne, sæt ét kryds)

- 5.3.1  det er meget godt
- 5.3.2  det er godt
- 5.3.3  det er nogenlunde
- 5.3.4  det er ringe
- 5.3.5  ved ikke

5.4 Hvorfor synes du sådan? (lad personen selv svare, sæt gerne flere kryds, dog højst ét pr. gruppe)

- 5.4.1.1  det er et godt for ældre
- 5.4.1.2  det hjælper ikke de ældre
- 5.4.2.1  for få biler og for lange ventetider
- 5.4.3  andet (skriv:)
- 5.4.4  andet (skriv:)

5.5 Kunne du selv have glæde af busserne?  
(nævn evt. mulighederne, sæt ét kryds)

- 5.5.1  ja

5.5.2  ja, men i en ændret udformning

5.5.3  nej

5.6 Hvis ja, må prisen så være... (sæt ét kryds)

5.6.1  som HT i øvrigt

5.6.2  billigere end HT, men dog noget

5.6.3  det bør være gratis

5.7 Synes du det skal gøres permanent?  
(nævn evt. mulighederne, sæt ét kryds)

5.7.1  ja

5.7.2  ja, men i en ændret udformning

5.7.3  nej

5.7.4  ved ikke

## 6. Respondenten

Til sidst vil vi spørge lidt om dig selv (spørg til de ting, der ikke umiddelbart fremgår)

6.1 Køn (ét kryds)

6.1.1  M

6.1.2  K

6.2 Hvad er din alder? (sæt ét kryds)

6.2.1  10-14 år

6.2.2  15-19 år

6.2.3  20-24 år

6.2.4  25-29 år

6.2.5  30-39 år

6.2.6  40-49 år

6.2.7  50-59 år

6.2.8  60- år

6.3 Hvor bor du? (sæt ét kryds)

6.3.1  indenfor gangafstand herfra

6.3.2  andetsteds i Bispebjerg Bydel

6.3.3  udenfor Bispebjerg Bydel

6.4 Må evt. hjemmeboende børn på 6-17 år cykle?  
(skriv alder/aldre, sæt et eller flere krydser)

6.4.X.1 \_ \_ \_ \_ alder

...X.2.1     ja

...X.2.2     kun sammen med en voksen

...X.2.3     nej, trafikken er for farlig

...X.2.4     nej, andre grunde (skriv:)

6.5 Hvad er din anledning til at være her?  
(sæt ét eller flere kryds)

6.5.1  på vej til/fra arbejde eller skole

6.5.2  på vej til/fra at hente/bringe børn

6.5.3  på vej til/fra indkøb

6.5.4  på vej til/fra service (bibliotek mv.)

6.5.5  andet (skriv:)

6.6 Hvilket/hvilke transportmidler brugte du herhen?  
(ét eller flere krydser)

6.6.1  gang

6.6.2  cykel

6.6.3  knallert

6.6.4  motorcykel

6.6.5  bil som chauffør

6.6.6  bil som passager

6.6.7  bus

6.6.8  tog

6.6.9  andet (skriv:)

6.7 Interviewsted, dato og -tidspunkt (udfyldes af interviewer). Sørg også for løbenummer på forsiden.

6.7.1 sted:

6.7.2 dato/tid:

6.8 Evt. andre forslag (skriv):